

УДК 37.01

**КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ
ТВОРЧЕСКОГО САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ****QUALITY OF EDUCATION AS AN INDEX
OF PERSONAL CREATIVE SELF-DEVELOPMENT****Фаина Лазаревна Ратнер, Наталия Владимировна Тихонова**
Faina Lazarevna Ratner, Nataliya Vladimirovna Tikhonova*Россия, Казань, Казанский федеральный университет*
Russia, Kazan, Kazan federal university
*E-mail: faina.ratner@yandex.ru, nvtikhonova@kpfu.ru***Аннотация**

Качество образования определяется не только количеством и качеством знаний, но и качеством личностного, духовного и гражданского развития подрастающего поколения. В статье раскрываются условия, необходимые для повышения качества образования, важнейшим из которых является развитие творческого мышления обучаемых и формирование творчески саморазвивающейся личности.

Ключевые слова: образование, студент, преподаватель, качество образования, творческое мышление, креативность, творческое саморазвитие, образовательный результат.

Abstract

The quality of education is determined not only by the quantity and quality of knowledge, but also by the quality of personal, moral and civic development of the younger generation. The article reveals the conditions necessary for improving the quality of education, the most important of which is the development of creative thinking of students and formation of a creatively self-developing personality.

Keywords: education, student, teacher, quality of education, creativity, creative thinking, self-development, learning results.

Сущность высшего образования состоит в трансляции, приумножении культурно-исторического опыта человека с целью социализации индивида. К сожалению, современный выпускник высшего образовательного учреждения представляет из себя, в лучшем случае, знающую, но мало что умеющую личность, а в худшем случае, специалиста с низким уровнем профессиональной подготовки и нравственной культуры. Среди основных причин существующего кризиса системы образования ученые называют потребительское отношение к жизни, формирующееся у молодежи, разгосударствление высшей школы и в целом глобализацию образования.

В ситуации кризиса находится и сам человек, его развитие и саморазвитие интеллектуальных, нравственных, эмоциональных и других личностных качеств. У подрастающего поколения происходит отставание в развитии интеллекта, современному человеку в целом не хватает нравственной культуры и мудрости [1, с.44]. В связи с этим основной целью повышения качества образования в XXI веке является ориентация образования на развитие духовно-нравственной культуры человека. Чтобы изменить жизнь к лучшему нужно новое поколение людей, которое может вырасти на базе образования, формирующего не столько культуру полезности, сколько культуру возрождения достоинства, чести и духовности людей [2, с.119]. Таким образом, целью образования становится передача следующим поколениям ценностей культуры и умения жить в быстро меняющемся мире.

В настоящее время в федеральном законодательстве и в академических кругах качество образования трактуется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам [3, с.3], либо как способность образовательного учреждения наилучшим образом удовлетворять запросы потребителей, в роли которых выступают студенты и их родители, и соответствовать ожиданиям общества. Это «рыночное» отношение к образованию сформировалось в конце XX века, когда образование стало восприниматься как сфера услуг. При этом считалось, что преподаватель должен «дать» определенный набор знаний, а студент их «получить».

В то же время в новейших исследованиях в сфере педагогики студент воспринимается как активный участник образовательного процесса. В соответствии с новой парадигмой образования чтобы выучиться чему-либо обучаемый должен брать на себя ответственность за свое обучение и активно в нем участвовать. В современных условиях широкого доступа к любой информации студент может и должен самостоятельно овладевать знаниями и различными компетенциями, непрерывно развиваться и активно самосовершенствоваться.

По словам директора департамента образования Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) А. Шлейхера «мы живем в быстро меняющемся мире и воспроизводить существующие знания и навыки здесь и сейчас недостаточно, чтобы ответить на вызовы будущего. В прошлом учитель мог думать, что то, чему он учил своих учеников, будет сопровождать их на протяжении всей жизни. Сегодня, в условиях постоянных экономических и социальных изменений, мы должны готовить наших студентов к профессиям, которые еще не существуют, к технологи-

ям, которые еще не изобретены, к решению проблем, которые мы даже не можем себе представить» [4, с.1]. Это, в свою очередь, требует высокого уровня развития творческого потенциала как человечества в целом, так и творческого саморазвития каждого отдельно взятого человека. Квалификационные требования к профессиям устаревают, каждый день происходят новые открытия, развиваются новые технологии, поэтому недостаточно просто соответствовать профессиональным стандартам – важно научить студентов постоянно развиваться, учиться в течение всей жизни, самим создавать что-то новое. Вот почему ключевыми компетенциями становятся способность к инновациям и креативность. В этой связи формирование творческой и одновременно творчески саморазвивающейся личности является необходимым условием совершенствования качества образования в XXI веке.

Творческое саморазвитие личности – это процесс и результат сложной многомерной деятельности, системообразующими компонентами которой являются самоактуализация, самопознание, самоопределение, самоуправление, самосовершенствование и творческая самореализация личности [1, с.51]. Несмотря на очевидность представленных выше тезисов в научной литературе качество образования далеко не всегда связывают с творческим саморазвитием личности.

Существует весьма существенное количество публикаций о качестве образования, выполненных специалистами в сфере менеджмента, которые ограничиваются описанием механизмов оценки количественных показателей обученности выпускника. Безусловно, управление качеством образования является одной из основных функций руководителей образовательных учреждений. Тем не менее сфера компетенций менеджера, управляющего качеством образования, заканчивается там, где начинаются отношения «преподаватель – студент». При этом сама по себе педагогическая деятельность чаще всего не интересует руководителей, которые озабочены только результатом управления и оценкой качества образования. Между тем для обеспечения качества необходим комплексный подход к данному вопросу, который включает в себя моделирование желаемого уровня качества, формулирование четких целей и результатов образования, поддержание этого уровня в соответствии с растущими требованиями внешней среды, обеспечение повышения качества, возможное только через инновационный процесс и нововведения, и, наконец, диагностирование имеющегося уровня качества образования. Ограниченность любой системы оценки качества образования связана, прежде всего, с тем, что цели, которые описаны в миссии каждого университета, такие как «формирование разносторонне развитой личности» или «фор-

мирование творчески развивающейся личности» трудно измерить количественно и довольно затруднительно по ним отчитываться.

Именно поэтому целью является предельно конкретный, охарактеризованный качественно, а где можно и количественно образ желаемого результата, который студенты могут достичь к определенному моменту времени. Для того чтобы сопоставить цель и результаты образования, узнать, что она достигнута и насколько, необходимо, чтобы обе категории были выражены в одних параметрах, то есть чтобы определить качество образования цель образования должна быть выражена максимально конкретно.

Слабость педагогики, как пишет М.М. Поташник, состоит в том, что она не может точно назвать параметры, критерии, показатели, по которым можно было бы точно назвать и определить результаты образования, то есть результаты педагогической деятельности [2, с.42]. В действительности эти результаты не могут быть определены по параметрам и критериям менеджмента. Многие результаты образования трудно определяемы, многие неоднозначны, многие проявляются спустя несколько лет после окончания учебы и поэтому не могут быть зафиксированы, например, возможность полноценно выполнять профессиональные функции. Не все результаты образования можно определить количественно. Если знания, умения, навыки можно выразить в процентах, в баллах, то приобретение некоторых личностных качеств, таких как уровень творческого развития, креативности, степень нравственной, эстетической и эмоциональной развитости, сформированность мотивации к образованию, самообразованию, непрерывному образованию в течение всей жизни может быть определено лишь в приблизительных уровнях (высокий, средний, низкий). Внутренние переживания, которые важны для развития личности, могут быть выявлены экспертным путем, в ходе индивидуальных бесед, психологических тестов и педагогического мониторинга.

Необходимо также отметить, что качество образования включает в себя группу параметров, в результате учета которых оценка результатов обучения может быть как повышена, так и сведена к нулю или даже может стать отрицательной. К отрицательным эффектам образования могут относиться, например, перегрузка, переутомление, возникновение отвращения к учебе. В случае присутствия этих факторов как результата обучения качество образования неизменно снижается. Преподаватель должен за этим следить, учитывать индивидуальные особенности студентов, поддерживать морально-психологический климат, исключать психологическое воздействие (авторитарное давление, грубость, едкая ирония, бестактность). Какими бы высокими ни были остальные показатели, отрицатель-

ные эффекты образования могут серьезно снизить качество образования. О каком творческом саморазвитии может идти речь, если у обучающегося, например, не удовлетворена потребность в самовыражении.

Как известно, качество образования во многом зависит и от профессионализма носителя знаний – преподавателя. В связи с этим изменение профессиональной компетентности педагога и его отношения к работе воздействуют на качество образования. С опытом приходит как профессионализм, так может прийти и апатия, истощаются психические и физические возможности. Это связано с возрастающей нагрузкой на преподавателя, который зачастую вынужден работать почти круглосуточно. Для поддержки преподавателей руководителями образовательных учреждений должны создаваться комфортные условия для осуществления ими профессиональной деятельности, нужно заботиться при этом о поддержании и повышении квалификации профессорско-преподавательского состава и создавать ресурсные центры, цель которых помочь преподавателям улучшить свою научно-практическую деятельность.

С педагогической точки зрения наивысший образовательный результат возникает при условии гармоничных взаимоотношений между двумя основными участниками образовательного процесса – преподавателем и студентом, а именно, когда воздействия педагога совпадают с усилиями студента. Поэтому образование в настоящее время рассматривается как процесс и результат личной работы студента, его деятельности по приобретению профессиональных компетенций и личной ответственности. В данном контексте ответственность преподавателя, на первый взгляд, снижается, в действительности она видоизменяется, и возникает еще одно определение качества образования с точки зрения педагога – использование таких педагогических техник и методов обучения, которые максимально стимулируют интерес к изучаемому предмету, потребность сознательно участвовать в процессе непрерывного самосовершенствования и способствуют развитию творческой личности. В связи с этим меняется и миссия университета, которая состоит в создании максимально благоприятных условий для самообразования и творческого саморазвития студента.

Качество образования – категория «штучная» и конкретно может быть определена только на уровне конкретного выпускника, на основе фактов, поступков, его поведения в различных ситуациях. Любые попытки сложения показателей изначально некорректны. Педагогическая диагностика не может основываться на внешних данных, она предполагает вдумчивое наблюдение. Количественные оценки образовательной деятельности не должны сравниваться с максимумом, а исследоваться в динамике показателей. Необходимо также помнить, что мониторинг результатов сам по

себе не повышает качество образования, а лишь помогает отслеживать его. Для повышения качества образования и стимулирования творческого саморазвития личности необходимо использовать такие образовательные технологии, которые развивают самостоятельность, самодисциплину, социальную ответственность, критическое мышление, стимулируют интерес к изучаемому предмету, провоцируют студентов к расширению границ познания предмета и самообразованию.

В заключение позволим себе в очередной раз процитировать слова крупнейшего педагога современности В.И. Андреева: «Образование в том случае достигает своего гарантированного качества, если образование переходит в самообразование, воспитание – в самовоспитание, обучение – в самообучение, а развитие – в творческое саморазвитие личности». Только творчески саморазвивающаяся личность может изменить к лучшему существующий социальный порядок и перейти от общества потребления к обществу созидания, в основе этого процесса, как нам представляется, лежит соответствующее качество образования.

Список литературы

1. *Андреев В.И.* Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2015. – 288 с.
2. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие / под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
4. *Schleicher A.* The case for 21st-century learning, 2011 <http://www.oecd.org/general/thecasefor21st-centurylearning.htm>